

COPIA



COMUNE DI SOAVE

Provincia di Verona

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Numero 13 del 11-09-20

Adunanza Ordinaria di Prima convocazione - seduta Pubblica

Oggetto: RATIFICA DELIBERA N.83 DEL 14/08/2020 "UTILIZZO DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE E CONTESTUALE VARIAZIONE D'URGENZA DI COMPETENZA E CASSA DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2020-2022.

L'anno **duemilaventi** il giorno **undici** del mese di **settembre** alle ore **20:30**, nella residenza municipale.
Si è riunito , previa osservanza delle formalità di legge, il Consiglio Comunale.

Tebaldi Gaetano	P	VEZZARI AGNESE	P
Vetrano Marco	P	Dal Pra' Antonio	P
CAPITANIO SARA	P	MAGRINELLI GIORGIO	P
Zago Alice	P	MONTANARI ROBERTO	P
DALLI CANI ANGELO	A	ALBARELLO KATIA	P
STUBELI GIOVANNA	P	BOARETTO MARTA	P
Zansavio Massimo	A		

Presenti n. 11 Assenti n. 2.

Riconosciuta legale l'adunanza, il Sig. Tebaldi Gaetano nella sua veste di SINDACO assume la presidenza e dichiara aperta la seduta, alla quale partecipa il Segretario Comunale Comunale dr. Scarpari Emilio.

Nr. _____ Reg. Pubbl.	
REFERTO DI PUBBLICAZIONE (Art. 124 - c.1 - D.Lgs.vo 18.08.2000, n.267) Certifico io sottoscritto RESPONSABILE P.O.1, che copia del presente verbale viene pubblicato all'Albo Pretorio, ove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi, dal giorno _____	
Addì _____	
IL RESPONSABILE P.O.1 Guadin Angelo	

C.C. n. 13 del 11.09.2020

Oggetto: Ratifica delibera n. 83 del 14/08/2020 “Utilizzo dell’Avanzo di amministrazione e contestuale variazione d’urgenza di competenza e cassa del Bilancio di Previsione 2020-2022”.

Presenti: 11 Assenti: Dalli Cani e Zansavio

Proposta di delibera di iniziativa del SINDACO, Sig. Gaetano Tebaldi.

Premesso che:

- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 7 del 15.04.2020 sono stati approvati il Bilancio di Previsione Finanziario 2020–2022, la Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2020–2022 e i relativi allegati;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 44 del 7.5.2020 è stato approvato il Riaccertamento ordinario dei residui al 31 dicembre 2019, *ex art.* 3, comma 4, del D. Lgs. 118/2011;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n.10 del 23.06.2020 è stata approvata la salvaguardia equilibri di Bilancio di Previsione Finanziario 2020–2022;
- con delibera di Consiglio Comunale del 23.06.2020 è stato approvato il Rendiconto dell’esercizio finanziario 2019;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 41 del 23.04.2020 è stato approvato il “Piano esecutivo di gestione, sezione contabile, anni 2020, 2021, 2022”;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 67 del 23.06.2020 è stata approvata la “Variazione al Piano esecutivo di gestione, sezione contabile, anni 2020, 2021, 2022”;

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 83 del 14.08.2020 dall’oggetto “Utilizzo dell’Avanzo di Amministrazione e contestuale variazione d’urgenza di competenza e cassa del bilancio di previsione 2020-2022”. con la quale sono state apportate in via d’urgenza variazioni al bilancio di previsione finanziario dell’esercizio 2020/2022, ai sensi dell’art. 175, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000;

Riconosciuti i requisiti d’urgenza del provvedimento surrogatorio adottato dalla Giunta Comunale, stante la necessità di realizzare gli interventi programmati e di far fronte alle sopravvenute esigenze di spesa;

Verificato il permanere degli equilibri di bilancio, sulla base dei principi dettati dall’ordinamento finanziario e contabile e in particolare dagli artt.. 162, comma 6 e 193 del d.Lgs. n. 267/2000;

Preso atto che relativamente alla variazione di bilancio adottata dalla Giunta Comunale è stato acquisito il parere favorevole:

- del responsabile del servizio finanziario, espresso ai sensi - dell’art. 153 del d.Lgs. n. 267/2000;
- dell’organo di revisione economico-finanziaria, espresso ai sensi dell’art. 239, comma 1, lettera b) del d.Lgs. n. 267/2000, acquisito al prot. dell’Ente n. 14612 del 12/08/2020;

RILEVATA la regolarità della procedura seguita e il rispetto del termine di decadenza per la prescritta ratifica, così come disposto dall’art. 175, comma 4, del d.Lgs. n.267/2000;

RITENUTO pertanto di provvedere alla ratifica della deliberazione di Giunta Comunale n. 83 in data 14/08/2020, avente ad oggetto: “ UTILIZZO DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE E CONTESTUALE VARIAZIONE D'URGENZA DI COMPETENZA E CASSA DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2020-2022”;

Acquisiti i pareri di regolarità tecnica e contabile ai sensi degli artt. 49 e 147-bis del dlgs. 267/2000;

VISTO il d.Lgs. n. 267/2000;

VISTO il d.Lgs. n. 118/2011;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO il vigente Regolamento comunale di contabilità;

D e l i b e r a

(ai sensi e per gli effetti di tutto quanto in epigrafe novellato)

- 1. Di ratificare**, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000, la deliberazione di Giunta Comunale n. 83 in data 14/08/2020, avente ad oggetto: “ UTILIZZO DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE E CONTESTUALE VARIAZIONE D'URGENZA DI COMPETENZA E CASSA DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2020-2022”.
- 2. Di disporre** che copia della presente deliberazione sia pubblicata all'Albo pretorio on line dell'Ente per la durata stabilita dall'art. 124, primo comma, del T.U.E.L., D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, oltre che nella sezione della trasparenza del sito comunale, secondo quanto previsto dal D. Lgs. n. 33/2013.
- 3. Di dichiarare** il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U.E.L., D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, al fine di agevolare il processo di programmazione, consentendo l'utilizzo delle risorse finanziarie nel minor tempo possibile ed incrementando, di conseguenza, l'efficacia dell'azione amministrativa.

IL SINDACO
Gaetano TEBALDI

Il Segretario Generale procede all'appello.

SINDACO

Prima di andare alla discussione dei punti all'ordine del giorno dobbiamo un secondo solo stabilire gli scrutatori che per la maggioranza sono Vezzari Agnese e Capitano Sara, per la minoranza Marta Boaretto.

E dobbiamo sempre come prevede il regolamento stabilire i tempi di intervento per ogni consigliere, quindi prego capogruppo.

CONSIGLIERE CAPITANIO

La proposta era di 15 minuti per ogni punto all'ordine del giorno, la controproposta da parte vostra?

SINDACO

La parola al Cons. Montanari.

CONSIGLIERE MONTANARI

Ringrazio il sindaco che ha convocato il consiglio in un'ora canonica. Spero che questo duri e che in futuro prosegua

SINDACO

Dipende sempre dalla disponibilità del segretario.

CONSIGLIERE MONTANARI

Io penso che invece di parlare del quarto d'ora parliamo di cose più serie perché il quarto d'ora ormai penso che sta stretto a tutti quanti. Non ci piace a noi proprio, non ci importa e non fate neanche più la proposta, fate la proposta e sapete come la pensiamo.

SINDACO

Dobbiamo mettere la proposta del capogruppo ai voti e quindi chi è d'accordo per i 15 minuti per intervento è pregato di alzare la mano.

Il Sindaco pone ai voti la proposta in forma palese.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Presenti 11;

votanti:7

Voti favorevoli n. 7;

Voti contrari nessuno;

Non partecipano alla votazione n. 4 consiglieri del gruppo di minoranza (Magrinelli – Montanari – Albarello – Boaretto)

PUNTO N. 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO - RATIFICA DELIBERA NUMERO 83 DEL 14.8.2020
UTILIZZO DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE E CONTESTUALE VARIAZIONE
D'URGENZA DI COMPETENZA E DI CASSA DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2020-2022

SINDACO

Albarello.

CONSIGLIERE ALBARELLO

La mia è una domanda che non riguardava prettamente i punti all'ordine del giorno, io avevo bisogno di una informazione di carattere istituzionale, è possibile sapere quali sono i compiti previsti dalla Commissione sportiva? Se sono previsti perché sappiamo che ieri sera si è svolto un incontro con le associazioni sportive di Soave. La Commissione sportiva non è stata informata, non è mai stata oggetto di informazione, ci siamo sentiti un po' presi in giro io e Boaretto che siamo rappresentanti della commissione per la minoranza perché è stata votata ancora a gennaio dopo notevoli insistenze questa commissione, non è mai stata convocata e sappiamo che ci sono dei problemi relativi all'uso e alla mancanza di palestre.

Secondo noi era cosa buona e giusta essere informati di questo incontro per sentire quali erano effettivamente non che avessimo delle decisioni da prendere però ci sembrava quantomeno doveroso essere informati anche perché non siamo riusciti a trovare da nessuna parte nel sito del comune a questo punto ci chiediamo se esiste un qualcosa che riguardi i compiti di questa commissione sportiva.

SINDACO

Allora è chiaro è un po' fuori sacco rispetto all'ordine del giorno ma non importa. Le competenze della Commissione sportiva chiaramente rientrano nel regolamento che abbiamo approvato quando abbiamo approvato i componenti della Commissione sportiva. Nella fattispecie probabilmente ti riferisci al fatto che ieri sera il Consigliere Angelo Dallicani ha incontrato delle associazioni e quindi dovremo un po' chiederlo sostanzialmente a lui, credo che sia stata una riunione informale da quello che so io per delineare un attimo quelle che sono perché ha avuto delle richieste e per delineare un attimo quelle che sono le situazioni che ci sono adesso, però non voglio dire di più o di meno rispetto a quelle che sono le cose che magari ha trattato in modo personale il Cons. Dallicani. Mi permetto semplicemente di inquadrare il discorso se abbiamo istituito la Commissione sportiva come la Commissione sociale e le altre associazioni che abbiamo fatto è perché abbiamo la convinzione che queste hanno un senso e hanno anche delle attività da poter portare avanti.

Quindi sono convinto che se ha fatto qualcosa l'ha fatto in assoluta buona fede e perché doveva fare dei passaggi che in questo momento magari urgevano presumo visto la richiesta che magari alcuni di questi hanno fatto , ma tendo solo a dare delle interpretazioni e non ho la chiave in mano della questione nel senso perché non ne sono a conoscenza.

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Visto che era informale la riunione di ieri sera ci chiediamo se fossero informali anche le riunioni varie che sono state fatte per l'annullamento di una convenzione approvata dal consiglio e l'approvazione di una nuova convenzione per la gestione dei campi di calcio, competenze del consiglio comunale invece fatta dalla Giunta, ci domandiamo per quale motivo non è stata convocata la commissione almeno per informarla.

Perché cosa pensate di fare tutto fuori sacco perché c'è qua perché ce l'ha e tutte quante queste cose ovviamente avete sbagliato indirizzo. Ripeto avete sbagliato indirizzo perché non si può modificare

una convenzione che è stata approvata dal consiglio comunale e farla ad uso e consumo della giunta, non si può

SINDACO

Questo lo dice lei e certo. Per cortesia Magrinelli se l'abbiamo fatto è perché siamo convinti che potevamo farlo, diversamente non l'avremmo fatta e quindi se la giunta era nella facoltà e nel potere di farlo l'ha semplicemente attuata .

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Si possono fare delle cazzate sa sindaco, si possono fare delle cazzate

SINDACO

Assolutamente sì. Come si possono dire delle cazzate e quindi vuol dire

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Con una sola differenza che la cazzata che dico io è l'articolo 42 del 267, cito soltanto la legge!

SINDACO

C'erano segretari comunali che hanno avallato

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Non c'erano segretari comunali. C'era una abusiva che girava per il comune

SINDACO

Questo lo dice lei

CONSIGLIERE MAGRINELLI

E vedremo cosa dirà la Procura della Repubblica in merito.

PUNTO N. 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO - RATIFICA DELLA DELIBERA 83 DEL 14 AGOSTO 2020 ADOTTATA DALLA GIUNTA IN SEDE DI URGENZA

SINDACO

Prima di dare la parola all'Ass. Stubeli che ritengo dovuta per fare un attimo di chiarezza rispetto alla situazione delle scuole e rispetto a quella che purtroppo ho visto e lì mi sono indignato ancora una volta su quello che il gruppo Soave Crescere insieme ha pubblicato su Facebook per mano del capo di gabinetto e vorrei fare anch'io alcune considerazioni in materia. Anche perché per spiegare quello che sostanzialmente è successo e quello che si è fatto.

Faccio giustamente un po' di cronistoria perché bisogna avere il quadro molto chiaro della situazione, quando ci siamo insediati come amministrazione nel 2017 uno dei punti principali e una delle priorità che questa amministrazione ha data era riferita alle scuole e in particolare all'edilizia scolastica, perché dovevamo rispondere a nostro avviso a tre questioni importanti.

La prima la messa in sicurezza degli edifici, l'ampliamento degli stessi e la funzionalità degli spazi che sono destinati sostanzialmente alla scuola, nel giro di poco più di un anno da giugno del 2017 al settembre-ottobre del 2018 avevamo i progetti approvati dell'ampliamento della scuola media, della messa in sicurezza antisismica della scuola media e il progetto di sopraelevazione del tetto delle scuole elementari e la copertura economica per il progetto per i progetti e stiamo parlando di più di 3 milioni di euro di intervento.

A fine del 2018 è stata pubblicata la gara e tutto l'iter nella primavera del 2019 è stato affidato il lavoro a una ditta di Sondrio per la messa in sicurezza delle scuole medie e l'ampliamento della stessa, verso fine maggio è stato affidato il lavoro del recupero del sottotetto della scuola elementare ad una

ditta che ha sede legale a Torino, la scuola media è partita come un razzo nel senso la ditta che ha vinto l'appalto effettivamente è una ditta molto organizzata, preparata, capace, veloce e ha fatto tutto come doveva essere fatto.

La ditta delle scuole medie quando era partita aveva sollevato in quel momento lì delle questioni, per le scuole elementari aveva sollevato alcune questioni tra le quali era ormai verso fine maggio dicendo i lavori che sono previsti in 5-6 mesi per il totale del complessivo, in quel momento doveva ordinare tutti i materiali e quindi c'era il grosso rischio che le lavorazioni pesanti quindi con i carichi sospesi portati dalle gru esistessero fintanto che i ragazzi erano a scuola.

Con gli uffici tecnici, direttore di lavori, progettisti e quant'altro si era convenuto che fosse non fosse quella la strada da seguire ma che invece potevano essere fatti degli interventi minori e che tutto dovesse procrastinato sostanzialmente alla chiusura dell'anno scolastico 2019/2020 con l'inizio dei lavori così.

Sostanzialmente è successo così e certamente il Covid non ha aiutato tutto e a fine giugno i lavori sono partiti, la ditta a dire il vero è sempre stata presente, ha fatto turni importanti perché penso che non chiudesse prima delle 21 lavorando alla domenica, i sabati e le domeniche e anche ferragosto, fino a ferragosto non ci sono stati problemi, rispetto al cronoprogramma probabilmente era fuori di sette – nove giorni accettabile visto l'entità del lavoro che si andava a fare.

Abbiamo fatto anche noi qualche sopralluogo per l'avanzamento dei lavori senza con le autorizzazioni, sempre tutte le norme Covid piuttosto che di sicurezza rispettate e avevamo notato che la ditta comunque aveva protetto diciamo la scuola con della guaina impermeabile, tutto ha funzionato fino al 29 di agosto dove il famoso nubifragio che specie in questi ambiti quindi nella nostra collina piuttosto che Colognola, Montecchia e comunque altri comuni del Vicentino ha fatto quello che tutti voi conoscete e lì purtroppo si è infiltrata l'acqua in particolare al primo piano e con qualche sconfinamento anche nel piano terra e che in quel momento il direttore lavori ci aveva comunicato l'impraticabilità della scuola. Al che subito siamo partiti chiaramente è scesa la notte perché trattandosi di una quindicina di giorni prima delle scuole abbiamo cercato in fretta e furia di

cercare di capire dov'è che andava che andassimo a parare. Quindi abbiamo subito interpellato il Miur, ho perfino interpellato Borrelli capo della Protezione Civile nazionale, la provincia, la regione, il provveditorato degli studi, i dirigenti sia della scuola nostra dell'istituto comprensivo che dell'alberghiero.

Abbiamo fatto più incontri dove sostanzialmente poi fortunatamente il direttore lavori poi man mano che passavano i giorni a cominciato a rettificare quello che era la gravità della entrata dell'acqua presso la scuola e quindi ci aveva poi comunicato all'inizio di questa settimana che le scuole il piano terra sarebbe disponibile già dal 14 di settembre, nel frattempo noi avevamo comunicato anche alla prefettura il cambio del seggio elettorale che si realizzerà presso la scuola media.

Ci siamo incontrati e qua abbiamo trovato veramente grande collaborazione sia con il provveditore agli studi il Dottor Barresi sia con la nuova dirigente dell'alberghiero la Prof. ssa Schieri dove aveva capito quelle che erano le nostre necessità, quindi parlando con la nostra dirigente la proposta era se l'alberghiero sostanzialmente temporaneamente ci lasciava gli spazi con l'ampliamento delle scuole medie e parliamo di nove aule e il piano terra delle scuole elementari e gli spazi dell'alberghiero escluso la mensa e la cucina ci sarebbero gli spazi per poter far partire le scuole e tutti i ragazzi diciamo dell'Istituto comprensivo sarebbero all'interno delle nostre aule.

Con l'alberghiero abbiamo convenuto poi alla fine che loro per il tempo necessario affinché non si asciugino i muri del primo piano delle scuole elementari loro le lezioni le svolgano presso una tensostruttura, tensostruttura che ci siamo attivati coinvolgendo la provincia e con la provincia ci aveva fornito il contatto della ditta che anche loro in questo momento si stanno avvalendo, con le stesse caratteristiche e materiali che sta usando che sta usando la provincia in giro per la provincia.

Quindi la sostanza è questa e abbiamo convenuto poi con il collegio d'istituto lunedì dove abbiamo avuto un incontro presente il corpo docente piuttosto che i rappresentanti delle famiglie oltre che alla dirigente e alla segretaria, loro hanno soprattutto convenuto che forse visto anche la presenza delle elezioni della settimana prossima di fare slittare l'inizio della scuola di una settimana comunque post elezioni.

Siamo dispiaciuti per quello che è accaduto ma d'altra parte sui lavori di quel genere lì è anche difficile pensare che tutto prosegua nel migliore dei modi.

Poi aggiungo un'altra cosa prima ho fatto riferimento ad alcuni post che sono usciti relativamente a questa questione, alzo le mani nel senso che ho fatto i controlli che dovevo fare ma il Comune di Soave nel 2015 non ha fatto nessun intervento presso le scuole elementari, l'ultimo intervento che ha fatto l'ha fatto nel 2013 dove per un importo di 220.000 euro è vero aveva sistemato il tetto e in quel momento là non c'era ancora la previsione della mensa, la mensa è venuta successivamente elevata posizionata con dei container all'interno del cortile della scuola e il tetto che allora era stato manutentato è lo stesso tetto che poi viene installato in questo momento, le opere e gli interventi che si stanno realizzando adesso sono solo riferiti alla sopraelevazione e quindi dico che quel dato lì è assolutamente bugiardo per quello che mi riguarda .

Dico anche che è triste leggere quello che si legge perché al di là delle ipotetiche responsabilità che magari uno può addossare a uno o all'altro ma in questo momento c'è la priorità massima ed assoluta che i ragazzi comincino la scuola e che vadano a scuola con la tranquillità che è giusta visto anche il lungo periodo di assenza presso le scuole, senza bisogno di sistematicamente buttare benzina sul fuoco.

Poi aggiungo un'altra cosa e mi dispiace ancora di più che parte della minoranza si permetta di fare quel tipo di affermazioni lì dopodiché ha sempre votato contro a tutti gli interventi che sono stati destinati alle scuole, ha sempre votato contro e questa è una responsabilità politica che è giusto che venga sottolineata, è giusto che venga resa pubblica, è giusto dire che qua ci sono mamme che hanno figli a scuola e per ordini di scuderia sono andate a votare contro.

Mi limito francamente a dire questo, non c'è niente da sorridere Magrinelli, mi dispiace leggere quello che ho letto e anche noi quella volta daremo le risposte che avremmo in mente di dare e quasi tutte le abbiamo rese note questa sera e quindi spero che purtroppo quelli che è stato l'imprevisto che è successo alle scuole si risolva nel più breve tempo possibile, siamo profondamente convinti che gli interventi che abbiamo destinato per le scuole saranno interventi che andranno a risolvere per molto

tempo la necessità delle esigenze attuali riferite alla scuola, chiaramente sappiamo benissimo che si è creato del disagio ma questo che disagio permettetemi non è certamente stato voluto e non è certamente stato causa di imperizia o negligenza da parte di alcuno di noi.

La parola all'Ass. Stubeli e finito il suo intervento fate tutti gli interventi che volete, ho iniziato il primo punto all'ordine del giorno.

Durante l'intervento iniziale del Sindaco sulle scuole entra il consigliere Dalli Cani e subito dopo entra il consigliere Zansavio.

Presenti: 13

ASSESSORE STUBELI

Prima di prendere i numeri di questa variazione necessito anch'io di spiegare anche io l'iter che è seguito sul fronte scuole visto che questo è il tema di questa variazione che ha portato all'adozione di questa delibera di urgenza, chiaramente tutto parte dal protocollo del comitato tecnico scientifico del 28 maggio 2020 che impone sulla scuola l'adozione di misure atte a contenere il contagio, impone quindi una serie di adattamenti sia sul personale che sulle aule, il distanziamento, la previsione di determinati spazi e chiede agli istituti di fare un censimento delle aule, degli spazi disponibili.

Su questo è intervenuto lo stesso ufficio scolastico regionale che ha convocato unitariamente Amministrazioni comunali e dirigenze scolastiche per esaminare istituto per istituto le dotazioni di spazi utili per riaprire le scuole, è stato un iter piuttosto lungo al quale abbiamo collaborato con la scuola nel senso che le scuole censiti gli spazi a mezzo di propri tecnici portavano in comune le risultanze e chiedevano gli interventi da operare.

In questo frangente il Miur (Ministero per l'istruzione) ha aperto la possibilità di accedere a dei bandi Pon e quindi fondi strutturali europei per permettere alle amministrazioni comunali di ricevere dei contributi necessari sia all'acquisto di arredi e qui mi riferisco in particolare su quella che era la

notizia del momento e cioè i banchi monoposto con tavoletta che hanno fatto tanto discutere e alle misure strutturali e quindi la creazione di nuove aule piuttosto che l'abbattimento e l'allargamento di quelle esistenti ed è stata un po' una corsa contro il tempo, perché di fronte all'apertura del Pon che è stata comunicata al comune il 30 giugno la chiusura era immediatamente al primo luglio.

Il comune ha proceduto a fare la registrazione, è stato ammesso e ha ricevuto un contributo di 28.000 euro, come è stato speso questo contributo? È ciò che è stato messo in questa variazione d'urgenza perciò sia l'acquisto di arredi sia delle opere volte a adeguare le aule esistenti per permettere di contenere le classi così numerose, a seguito di questo sono partite anche degli altri incontri con la scuola, con il responsabile della sicurezza. Il censimento dei banchi, le misure delle metrature delle aule, la verifica delle iscrizioni della possibilità di contenere le classi numerose piuttosto che sdoppiarle, abbiamo fatto anche la ricognizione delle aule del catechismo che la parrocchia comunque anche in assenza perché a maggio non era ancora pervenuto un nulla osta dalla curia, aveva offerto di valutare anche le aule di cui disponeva.

È stato fatto il censimento anche di quelle anche esse perché nella valutazione fatta in comune non era ricompreso solo il comprensivo ma era ricompreso anche il Berti, quindi già a giugno e a luglio i colloqui col Berti per capire le loro necessità e la capienza delle loro aule era sul tavolo, è seguito poi una serie di corrispondenza perciò incontri, Pec al 9 luglio, al 14 luglio, al 21 luglio, al 24 luglio, il 4 agosto, il 27 agosto, fino al 31 agosto, 5 settembre in cui sono pervenute continue richieste di adeguamenti, di ristrutturazioni perché in base a quello che la scuola riteneva necessario per garantire la sicurezza non solo degli alunni, degli stessi docenti perché ricordiamo che è un luogo di lavoro ha prodotto delle richieste di adeguamento.

Ecco questa premessa è di tipo generale perché dovrà spiegare la variazione che andiamo adesso ad esaminare al punto 1 e la successiva poi del punto 2, in particolare questa al punto uno come dicevo si è chiesto e si è proceduto ad utilizzare un avanzo di bilancio e fortunatamente il contributo pervenuto a mezzo di questo Pon per un totale di 50.200 euro, con questo si è proceduto all'acquisto di arredi per le aule che venivano rese disponibili grazie all'ampliamento, arredi in misura adeguata per far

rispettare questi distanziamenti. Perché dal censimento delle dotazioni della scuola la misura dei banchi è molto difforme, chiaramente segue un po' anche la crescita dei ragazzi per cui ci sono banchi di più piccole dimensioni e banchi più grandi, la composizione delle classi per permettere il distanziamento interpersonale tra i banchi del metro, degli 80 centimetri e quello che prevedeva doveva far sì che questi banchi fossero proprio a filo parete, così è stato previsto anche di prevedere una sostituzione di alcuni serramenti in forma scorrevole anziché ad anta battente che permettesse di allocare questi ragazzi a filo muro vicino ai serramenti, senza rischi e senza pericoli e permettere così di contenere l'intera classe anziché doverla sdoppiare.

Questo è un tipo di soluzione che è stata presa. Premetto che questi serramenti riguardavano solo la parte vecchia dell'edificio delle medie non oggetto di ammodernamento o di ampliamento.

Il secondo tipo di intervento invece riguardava l'adattamento delle aule, adattamento che è stato fatto con opere strutturali nel senso che in alcuni casi è stato proprio abbattuto una periana con interventistica e strutturale nel senso che è una volta abbattuta la persiana l'aula risultava più grande e chiaramente toglieva una aula di sostegno per permettere alla classe di essere contenuta per intero.

Un altro tipo di intervento riguardava invece il completo ribaltamento degli allacci e cablaggi per adeguare anche in quel caso la classe a contenere più alunni per il fatto che in prossimità della porta potesse essere messa la cattedra e quindi tutti gli allacciamenti di Lim, computer e tutto ciò che necessita il docente, di modo non avendo la porta a ridosso delle classi permettesse di sfruttare una ulteriore linea di banchi.

Tutte queste opere sono state fatte su richiesta della scuola sulla base dei piani presentati al comune come era stato invitato dall'ufficio scolastico regionale e dal Miur a realizzare questi tavoli di confronto, di colloquio e di assistenza per rendere operativi i quali è stato necessario procedere con urgenza per affidare le opere di modo che per settembre le stesse fossero eseguite e la scuola fosse pronta .

Quindi la prima variazione che è stata posta all'ordine del giorno attiene alla delibera di giunta che ha approvato questa variazione di 50.200 euro per le opere edili e 50.000 per l'acquisto dell'arredo di modo che potesse essere data risposta alle necessità della scuola.

SINDACO

Ci sono interventi?

CONSIGLIERE ALBARELLO

Tre premesse. Primo non ricevo ordini di scuderia per il semplice fatto che sono convinta di avere una testa e di usarla a modo mio e di saperla usare, quindi ordini di scuderia anche no.

Secondo il bene dei ragazzi, degli studenti in questo caso si parla di scuola è una delle cose principali e i lavori se vengono fatti con criterio, se vengono approvati nella giusta maniera, se vengono fatti con coscienza non c'è nessun problema ad approvarli, bisogna valutare i pro e i contro. Quindi se ho deciso di astenermi o di votare contro un motivo c'è e non era certo un ordine di scuderia.

Terzo non guardo e non mi interessano quelli che sono i post pubblicati su Facebook, io mi riferisco a quello che ha detto, personalmente non li guardo e non faccio riferimento a questo perché stavo dicendo faccio riferimento adesso al discorso che ha fatto lei prima, mi ha detto che i lavori sono iniziati a metà giugno causa Covid però le scuole sarebbero finite comunque il 6 di giugno, quindi mettere come scusa nel ritardo di inizio lavori il Covid è fuori luogo perché comunque ha parlato lei sindaco

SINDACO

Rettifico la discussione nel senso che dovevano partire tipo l'11 perché finivano le scuole ma sono partite il 20 perché alcuni materiali hanno comunque avuto un ritardo di una settimana, era solo questa l'integrazione e il Covid non ha certo aiutato il fatto dell'organizzazione

CONSIGLIERE ALBARELLO

Il 31 agosto era previsto il collaudo e la consegna dell'opera completa, secondo lei signor sindaco e secondo l'Assessore Avetrano 8 giorni di cui lei ha parlato di ritardo sarebbero bastati se non ci fosse stato questi 20 millimetri di pioggia perché la cantina ha registrato 20 mm di pioggia, sarebbero bastati questi 8 giorni di cui ha parlato lei di ritardo per completare i lavori così come erano il 29 di agosto?

Lei ha fatto una ordinanza in cui ha dichiarato inagibile la scuola elementare. Adesso parla di occupare il piano terra della scuola elementare a seguito di una inagibilità e dovrà essere fatta una perizia di agibilità e quindi chiedevo informazioni in merito a questi punti di cui non Facebook e la mia testa **

SINDACO

La domanda mi pare corretta. Vuoi rispondere Marco.

ASSESSORE VETRANO

Partirei da quest'ultimo punto dove tendenzialmente non vorrei fosse confusa quella che è la consegna dell'intero immobile con la consegna del piano terra, confermo l'impresa è disponibile a consegnare il piano terra e questo fa capire quanto l'immobile non sia come sentito dire inagibile per motivi né strutturali né motivi estremamente importanti che danno preoccupazione e ansia solo perché esiste la parola inagibilità .

Che cosa si è verificato nel corso del fortuale? Che si è accumulata notevole quantità d'acqua sotto quella membrana che è stata posata a parziale copertura di tutto il tetto e che ha riempito fino ad essere una spugna l'intero solaio in una porzione della scuola .

Che cosa ha provocato tutto ciò? Anziché essere facilmente evaporabile l'acqua dalla parte superiore era solo l'unico sfogo della parte inferiore ma soprattutto dalle murature, le murature che sono a sasso che sono diciamo una specie di sacco hanno fatto percolare quest'acqua andando a rendere

semplicemente alcune zone in particolare due aule così ricche d'acqua che nel giro di breve si è formata una notevole quantità di muffa sulle pareti.

Questa muffa si è verificata e non può essere un ambiente adatto per il soggiorno e ovviamente l'utilizzo scolastico.

Grazie a questa attività e grazie a questa presentazione che si è verificata il direttore dei lavori si è giustamente confrontato con tutti e dice io piuttosto che consegnare un immobile che magari anche all'apparenza possa essere asciutto dove metto dei cannoni riscaldanti, dove magari metto dei deumidificatori e dove faccio tutte le attività di scrostamento, rifacimento e via discorrendo ma non sono sicura di consegnarla di uno stato diciamo così decente, in uno stato ovviamente agibile preferisco prendermi tutte le precauzioni del caso.

Già in questi giorni a vista non compaiono più queste manifestazioni però si è presa a suo tempo, ho dimenticato di dire che il direttore lavori è una signora e quindi quando faccio riferimento a lei è proprio una signora, si è presa tutto il tempo che ha ritenuto necessario e non esclude che alcune lavorazioni possano essere consegnate anche prima. Sulla scorta però di quello che sono alcune lavorazioni che sono in conseguenza alla consegna di un cantiere e cioè la pulizia che per carità prevista in gara è una pulizia grossolana, ovviamente ci vuole una impresa di pulizie che faccia a fondo ciò che serve non solo sulla struttura ma anche sull'arredamento, oltre alle pulizie e ovviamente non entriamo nello specifico ma tutti gli insegnanti piuttosto che tutte le attività hanno necessità di essere riconfigurati ciascuna nella propria aula e secondo le proprie caratteristiche didattiche, appendere cartelloni e manifesti, sistemare i banchi piuttosto che le lavagne e comunque tutto ciò che sarebbe stato necessario non sarebbe rientrato nei famosi tempi di consegna pronti per l'inizio dell'anno scolastico.

Ci terrei a aggiungere un paio di particolari che poi oltretutto non sono di poco conto e che sono legati non tanto a ciò che succede comunque anche in altri comuni, in altri istituti scolastici, ciò che spaventa e che questa manifestazione di inagibilità per muffa e quindi per infiltrazione d'acqua e basta ma per questa manifestazione ha contribuito a dare una leva fortissima al grande timore che c'è nella

vera ripresa dell'attività scolastica che tutti in ogni istituto di ordine e grado temono per il tipo di organizzazione che bisogna dare, le distanze da mantenere piuttosto che tutti i protocolli da applicare che ripeto sono purtroppo per tutto il mondo.

In Italia in particolare con certi tipi di criticità si è voluto dare seguito a protocolli talmente rigidi che è bastato veramente poco a fare sì che gli stessi insegnanti piuttosto che lo stesso corpo docente piuttosto che il consiglio di istituto abbiano detto non c'è problema, cogliamo l'occasione di iniziare l'attività scolastica didattica anche dopo quello che sarà e sarebbe stato l'attività elettorale data dal prossimo referendum piuttosto che elezioni regionali.

Quindi si era già adeguato negli ultimi giorni la data di consegna o meglio la data di ripresa dell'attività scolastica in virtù di tutta questa serie di eventi che non sono particolari di poco conto, ci sarebbero tantissime altre cose da dire ma spero di avere risposto insomma.

CONSIGLIERE ALBARELLO

Lei è stato bravo ad eludere la domanda, io sono d'accordissimo con lei che dal momento in cui c'è una infiltrazione, dal momento in cui c'è una muffa, dal momento in cui non è garantita la salute e la sicurezza dei bambini questo è indispensabile e questo andava fatto.

Io non entro in questo merito, io dico solo la scuola doveva essere consegnata, pulita, garantita, collaudata, finita chiavi in mano il 31 di agosto. Io penso che il 29 di agosto non bastavano due giorni per i lavori che mancavano ma non ne bastavano per farli neanche 7, per questo ho chiesto il suo come tecnico e lei non ha risposto a questa mia domanda.

ASSESSORE VETRANO

Faccio il gesto del cappello così che venga registrato anche questo, è vero mi sono fatto prendere dal desiderio di rispondere alla più semplice delle domande, la più complicata era la più degna e confermo non tanto una risposta in senso affermativo e assoluto ma confermo che i locali intesi come piano terra e piano primo sarebbero stati riconsegnati entro la fine del mese di agosto se tutto avesse

funzionato in maniera abbastanza corretta, le lavorazioni a seguito che comunque si sarebbero protratte all'interno dell'edificio avrebbero avuto occasione di essere fatte con un ingresso che prevedeva la squadra degli operai dal lato est di tutte e due le ali, per intenderci dove ci sono attualmente le scale delle uscite di emergenza.

Da notare che su una di esse verrà montato l'ascensore e via scorrendo non entro nei particolari ma il piano terra e piano primo sarebbero stati consegnati correttamente alla fine del periodo, non ho detto che sarebbero stati finiti i lavori, i lavori interni avrebbero continuato a procedere dopo.

Ha usato anche correttamente e penso anche giustamente l'osservazione della struttura e quindi del collaudo, confermo che per quella data si sarebbe dovuto avere addirittura anche il collaudo di quella parte lì, non della parte restante esterna, la parte restante esterna strutturale e ovviamente avrebbe avuto il suo collaudo non potevano avere il certificato, gli impianti piuttosto che tutto il resto che sarebbe stato finito a seguito e che continua in questi giorni.

Adesso le ho risposto? Non in due giorni, non abbiamo detto questo, lei ha chiesto correttamente ma le è stato detto anche che c'erano comunque alcuni giorni di ritardo sulla porzione delle strutture e che si sarebbe arrivati veramente a raso con l'attività strutturale e confermo che si sarebbe arrivato con la consegna dei locali se fossero stati asciutti e non imbibiti d'acqua e quindi di conseguenza muffa nei giorni.

SINDACO

La parola al Cons. Albarello.

CONSIGLIERE ALBARELLO

Quindi se la copertura ci fosse stata non ci sarebbe stato un problema di infiltrazioni, se i lavori fossero proceduti come da capitolato e come da regole da consegna.

ASSESSORE VETRANO

Ci tenevo a sottolineare non tanto alcuni aspetti tecnici che ci stanno, mi rendo disponibile a spiegare o addirittura a coinvolgere se le fa piacere anche venire a fare una visita ma la sostanza è che oltre alla struttura cosa è successo alle nostre due ali della scuola elementare? Che sono state sopraelevate di circa un metro e mezzo su struttura portante in acciaio da cui poi tra il tetto e l'attuale struttura che è la struttura scolastica muraria vi sia un intero nastro di finestre.

È ovvio che le finestre verrebbero montate a seguito, sono lavori interni. È ovvio che tutta la porzione delle lavorazioni non necessita immediatamente di quello che è una chiusura completa totale.

Quindi se fosse venuta acqua ancora peggiore o se venisse in questo periodo potrebbe entrare da quelle finestre non ancora montate che sono un intero nastro alto un metro e mezzo, l'interno della scuola e questo con oneri a perdere è stato totalmente impermeabilizzato da una vasca di membrana impermeabile, vuoi le lavorazioni, vuoi il vento e vuoi qualunque altra cosa si è infiltrato e lì ha provocato sotto a questa guaina un cuscino d'acqua che ha riempito il solaio. Spero di avere risposto.

SINDACO

La parola al Cons. Montanari.

CONSIGLIERE MONTANARI

Tante volte faccio un pensiero che mi piacerebbe molto che la buona politica o meglio la buona amministrazione riuscisse a dare dei buoni numeri a chi fa i bilanci, ma forse i buoni numeri qua mancano sempre .

Io non voglio discutere sindaco sul fatto che tu hai dato priorità alla scuola e magari anche così ma potremmo stare qua a discutere se sono stati spesi bene quegli oltre 3 milioni che hai detto te prima per gli interventi sulla scuola ma forse questa non è neanche la sede più appropriata.

Dovrei fare un piccolo assioma che così ci rendiamo conto di un ragionamento facile che si può fare.

Io penso che tanti cittadini vanno in giro per Soave soprattutto in questi giorni e lo trovano come lo trovano, immondizie, erbacce anche in centro storico.

Questa è ordinaria amministrazione e non riusciamo a farvi fronte.

Allora la domanda che mi faccio che diventa un po' più complessa se questo è l'ordinario e noi riusciamo a farvi fronte se saliamo di uno scalino la scuola come pensiamo di riuscire a far fronte? Io la vedo un po' difficile. Infatti credo l'Ass. Vetrano ha detto tante cose prima a parte che ho apprezzato prima l'Assessore Stubeli che faceva le veci dell'assessore ai lavori pubblici. Non so capire questa commissione ma va bene lo stesso non mi interessa sono affari vostri questi qua, che parlava e spiegava bene dei 50.000 euro più gli altri 50 sugli interventi che sono da fare sulla scuola.

Dicevo che Vetrano cercava di spiegare ma se noi guardiamo il cronoprogramma sui lavori della scuola entro il 31 di agosto doveva essere consegnata la scuola come si doveva assessore, non con le aule e il piano la scuola doveva essere consegnata.

Allora è giusto che qualcuno si faccia le domande, è giusto secondo me che la gente sia preoccupata vanno a scuola col cantiere ancora impiantato e non veniamo a dire che il piccolo temporale che nel capoluogo Soave, lasciamo stare i poveretti che hanno subito danni enormi ma non ha fatto grossi danni, guarda caso è andato bene per voi che avete la scusa di quello che è successo, la scuola non è pronta, questo dobbiamo dire e dobbiamo avere l'umiltà di dirlo che la scuola non è pronta. Altroché perché questo e perché quell'altro, la scuola non è pronta. Io penso che voi non avete più neanche il vestito da mettervi addosso ormai su questa cosa qua, ormai siamo come nella favoletta di Andersen e da gente magari sta guardandosi ma guarda che il re è nudo.

Sì io penso che il re è nudo, siete nudi, siete nudi di idee, di progetti, non sapete rispettare i termini di quello che deve essere fatto e questo mi dispiace da cittadino di Soave non da consigliere, da cittadino di Soave. Mi dispiace questa cosa qua, il cronoprogramma basta che andiamo a prendere fuori andate a prenderlo fuori lo guardiamo è scritto.

E allora dire delle bufale forse non è mica corretto. La scuola doveva essere in grado di ospitare i bambini al tempo dell'apertura come fanno tutte le scuole, l'abbiamo spostata ci sono già tanti altri

disagi. Ma noi siamo stati bravi guarda caso ne creiamo ancora di più, ma io penso che qualcosa tutta la vostra maggioranza dovrebbe farsi qualche domanda se tutto funziona bene in questo comune, fatevi la domanda una volta buona **

SINDACO

Prego Ass. Vetrano.

ASSESSORE VETRANO

Mi metto a disposizione del consigliere per avere tutti i chiarimenti che ritiene utili alla sua conoscenza ma ci tengo a sottolineare che per esempio abbiamo finito, sistemato in questo caso anche con una certa fortuna le scuole medie portando i lavori che sono stati realizzati ad un livello top europeo non voglio entrare troppo nei particolari ma vi basti sapere che ciò che abbiamo davanti al naso adesso sono mascherine che anno sono chiamate Fpp1 se va bene, nell'argomento c'entriamo quanto volete ma mi faccia finire di parlare.

Immagini che i meccanismi di ventilazione delle scuole medie nel loro ampliamento hanno dei filtri che si chiama Fpp8 , penso che sia già sufficiente capire il grado di rifinitura di determinati passaggi. Tornando alle scuole elementari non solo sono disponibile a portarvi sul posto per farvi capire ma se lei fosse capace, non vorrei dare un tono sgradevole ma se le fosse diciamo più alla portata la conoscenza di quello che sono i cantieri, di quelle che sono le attività del cantiere probabilmente verrebbe da me e probabilmente capirebbe che non sono le sensazioni che vengono date da quelle che sono le opere tutt'ora residue da quello che dovrebbe essere l'inagibilità della scuola, è veramente stupefacente come si tenti di cavalcare un aspetto che si è verificato piuttosto che dei rallentamenti giustificati dalla perdita che ne so una capriata.

Le strutture di quella copertura si sono verificate in cantiere e sono state collaudate dopo essere state montate e smontate, alcune di queste dovranno essere riprese e in cantiere succede che alcune cose possono essere rifatte da zero e che si perda del tempo ma non sono certamente qui disponibile a

considerare che queste perdite possono essere configurate come qualcosa di inaccettabile, è perfettamente accettabile invece e ripeto gli alunni sarebbero entrati serenamente in quello che è stato configurato come un piano terra e un piano primo potenzialmente concedibile per l'uso scolastico e qui mi fermo.

SINDACO

Prego.

CONSIGLIERE BOARETTO

Ho preso per le distanze dal mio capogruppo perché così nessuno può dire che mi suggerisce cosa devo dire in questo intervento. Non parlo né dalla parte della minoranza e tanto meno metto in mezzo la politica ma parlo da genitore.

Vedo tanti genitori che hanno figli che il 24 andranno a scuola alle scuole elementari e credo che se potessero intervenire sarebbero un attimino stizziti nel senso che fare iniziare i bambini un anno scolastico già difficile per il Covid e questo non è colpa di nessuno, in un istituto che non è adatto alle loro esigenze si trovano un cantiere aperto, impossibile andare in giardino.

Ho già avuto una figlia che per la mensa che doveva essere provvisoria non poteva andare in giardino a giocare, quando hanno cominciato a uscire le maestre dicevano di non andare in determinati posti perché saltavano fuori ferri piuttosto che lasciato lì un pezzo dimenticato. Adesso io mi ritrovo con un'altra bambina che va in una scuola dove c'è impalcatura, dove c'è di tutto e di più, dove metà compagni non ci sono .

Allora io chiedo ma questa scuola quando ci viene data chiavi in mano come diceva prima il Consigliere Albarello pronta, efficace, pulita, adatta alle esigenze dei bambini ? Teniamo la scuola così com'è un anno, due perché anche la mensa che doveva essere provvisoria dietro sono passati anni, se la velocità è questa penso che quello che è l'andamento della scuola ne parliamo l'anno prossimo.

SINDACO

Posso solamente risponderti , io capisco seriamente perché anch'io sono genitore e quindi ho perfettamente ben chiare quelle che sono le esigenze e le aspettative che ho di un istituto come la scuola e soprattutto quando ci sono dei bambini piccoli , sapevamo una cosa che il cantiere da quando partiva comunque incrociava le lezioni perché la previsione era dai 5 ai 6 mesi mi pare di intervento. Quello che era nella nostra testa e comunque condivisa chiaramente con i tecnici che l'ufficio tecnico e con il direttore lavori era che almeno le operazioni quelle tra virgolette pericolose cioè i carichi sospesi non coincidessero con la scuola. Ecco il perché sostanzialmente la scuola doveva cominciare l'anno scorso e che invece un po' alla volta si è fatta transitare nel corso del 2020, proprio per questo motivo perché dal momento in cui le scuole sono chiuse quei 90 giorni che servono o che dovevano servire per fare la copertura totale ed era quello il lavoro grosso che c'è da fare, lo si doveva fare nel momento in cui dentro non ci fossero i ragazzi e questo è quello che è successo, nel senso che l'ala sud era già sostanzialmente coperta , l'ala nord era parzialmente coperta e poi è successo quello che è successo,. quindi il nubifragio ha fatto quello che ha fatto e come dicevo prima avevamo un ritardo di 7/10 giorni ma che sono numeri chiaramente che anch'io ho ricevuto, intendiamoci non sono cose che mi invento ma che ho ricevuto, so che hanno avuto anche un blocco del cantiere perché hanno avuto un sopralluogo dello Spisal che ha bloccato per 4-5 giorni il cantiere perché non erano a norma su determinate questioni, non dipende dall'amministrazione è un qualcosa o comunque dalla volontà nostra ma comunque è una mancanza della ditta.

La somma di tante cose su un lavoro del genere perché detta così sembra fin troppo facile. Io ho fatto tre sopralluoghi durante l'estate, è impressionante il lavoro che stanno facendo , il lavoro che hanno fatto il fatto di togliere comunque dambè il tetto e poi fare una struttura che il tetto che c'era venga appoggiato e ripristinare tutto obiettivamente è un qualcosa che un certo tipo di impressione me l'ha trasmessa.

Come dicevo la chiusura complessiva dei lavori è prevista per il 14 dicembre, cioè il 14 dicembre teoricamente dovrebbero esserci dentro i banchi o la mensa, i banchi o i tavoli della mensa del container tanto per essere chiaro. Questo è il cronoprogramma e poi gli imprevisti qualsiasi tipo di imprevisto perché ammettiamo che lì dentro uno si faccia seriamente male, perché quel carico sospeso che c'è crolli e che vada addosso a una persona.

Quindi quanto rimane fermo lì il cantiere con tutti quelli che sono gli accertamenti? Ma adesso sto parlando di situazioni che sono molto a margine, la cosa che è facilmente realizzabile il fatto che su un intervento di 180 giorni si possa avere una settimana, 10 giorni, 15 giorni di ritardo.

Credo che ognuno di noi a casa nostra con qualsiasi lavoro la perfezione scientifica matematica e Svizzera credo che succeda poche volte, questo l'abbiamo avuto alle scuole medie perché se è giusto puntare il dito come mi sembra che state facendo sul fatto dei lavori delle scuole elementari. Ma dovete avere anche l'onestà intellettuale di dire alle scuole medie siete stati fighi perché là tutto è andato a gonfie vele.

I bambini il 24 vanno in un posto che è sicuro perché non è un problema strutturale, c'è stata un'infiltrazione d'acqua che ha bagnato chiaramente i soffitti, la parte a terra è già a posto. Non ci sono problemi e sapevamo che comunque c'è un cantiere e quindi quanto prima causa l'infiltrazione, causa quel blocco ritarderà di 15 giorni ma dico entro questo mese sicuramente mi sento di poter dire correggimi ma verrà tolta l'impalcatura. o perlomeno in parte verrà comunque tolta perché quello è il cronoprogramma.

Questo ci ha rotto le scatole ma non certo perché c'è stata una negligenza da parte dell'amministrazione perché il cronoprogramma è vero l'ho deciso, si è stabilito sulla base di dati tecnici e su base dei dati che la ditta ha fatto ma nel momento in cui la ditta non la rispetta cosa faccio? Al di là di scrivere dove voglio scrivere ma in questo momento non sto cercando il capro espiatorio, in questo momento sto cercando di dare ai ragazzi la soluzione che possono partire con le scuole il prima possibile e nel modo più sicuro.

Nel rispetto dei nostri ragazzi e nel rispetto dell'alberghiero perché l'alberghiero è per me strategico al punto tale che delle nove aule che abbiamo realizzato sei andavano in servizio all'alberghiero, perché è una scuola che deve essere implementata e sostenuta perché crediamo in quel tipo di servizio che fanno in un contesto come il nostro dove l'agricoltura e l'enogastronomia etc. ha un peso non secondario.

È chiaro che questa non ci voleva perché non l'ha cercata nessuno e a rigore del fatto che il temporale non era un qualcosa così una scintilla lo dà il fatto che quando abbiamo avuto quello che abbiamo avuto sono arrivato a sentire anche Borrelli che mi ha messo in contatto con tutta una serie di persone e la prima cosa che abbiamo fatto è stata anche quella di dire guardate abbiamo avuto danni e quindi c'è un impatto economico che è stato tale che noi presentando domanda di 72 mila euro di danni ieri è arrivato il decreto che ci stanziava 72 mila euro a favore della scuola.

E questi soldi in Veneto li hanno dati a Trissino, Arzigano, Montechia e Soave.

Tutta la bontà del lavoro perché credetemi abbiamo perso il sonno per sistemare RAI gazzi.

CONSIGLIERE ALBARELLO

L'ultima cosa proprio per essere precisi perché il rumore dei vetri lo sento. Il tetto doveva essere da cronoprogramma premesso che se mi si parla di 5 – 6 mesi di lavoro e poi mi scrive che deve essere fatto in tre mesi giugno-luglio-agosto è un po' prendere in giro.

Sto guardando il cronoprogramma e la copertura andava fatta il 24 di luglio e gli infissi visto che il problema erano gli infissi questa metratura andavano installati dal 5 all' 11 di agosto, 21 di agosto parliamo siamo sempre comunque oltre i termini Gaetano.

Che dopo c'abbiate perduto il sonno, che dopo abbiate cercato di fare del vostro meglio questo non lo metto in dubbio, io quello che voglio dire è che non è stato verificato che i tempi venissero rispettati perché se i tempi fossero stati rispettati non ci sarebbe stato temporale che tenga perché il tetto sarebbe stato su.

SINDACO

Catia tu fai bene a parlare perché sei da una parte di lì ma se una ditta mi scrive che me lo fa e non me lo fa io non posso frustarla questa ditta vero! Se quello è il problema è pacifico che farò perché ho già dato tra virgolette ordini di fare le verifiche e le faremo e le responsabilità le accerteremo, ma in questo momento non è la mia priorità, la mia priorità è dare la scuola sicura ai ragazzi.

Perché se a un certo punto la ditta mi molla il cantiere io posso fare tutte le penali che voglio e posso denunciare quanto voglio ma la scuola mi resta lì, è questo che vogliamo? Allora Katia tu hai detto mi vieni qua con la cartina, il cronoprogramma è stato deciso con i tecnici e se hanno trovato una criticità e quel lavoro lì invece di farlo in tre giorni ci mettono 10 perché c'è una criticità vuol dire che mi slitta.

Al 31 agosto doveva essere coperta la scuola e quindi tolte le impalcature, quindi dopo fare tutti gli impianti e le tinteggiature. Da lì al 31 agosto.

VOCI DALL'AULA

SINDACO

Prego maestro. Parla il maestro!

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Sì parla il maestro, siccome sei indignato ti indigni con facilità, avresti fatto bene ad indignarti invece quando andavi a vedere la scuola visto che non ci sei mai andato, lo dico io sì perché ho parlato con i tecnici interni e esterni e con gli operai e di voi amministratori non hanno visto mai nessuno né lì né alle scuole medie

SINDACO

Ti hanno raccontato una balla.

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Da tre giorni a questa parte state andando e dopo che non eravate nelle condizioni di aprire la scuola. Allora adesso ti faccio vedere un po' di cose. Mi dice in quale deliberazione abbiamo votato contro? Cosa c'entra la scuola col bilancio? Caro Ass. Vetrano e caro sindaco dovete smetterla di raccontare balle perché il progetto delle scuole medie e il progetto delle scuole elementari non è mai stato portato in consiglio comunale, abbiamo fatto una forzatura noi una volta chiedendo di mettere il fotovoltaico sul tetto, ci avete riso in faccia, ma non l'avete mai portato!

Allora premesso che non è mai venuto l'argomento in consiglio comunale mai portato nulla dei progetti né della scuola elementare né della scuola media è una balla colossale l'affermazione che tu fai che noi abbiamo votato contro, è una falsità ma una falsità grande come una casa il fatto che ci siano stati ordini di scuderia perché non avendo trattato l'argomento non potevano esserci ordini di scuderia.

Passiamo al concreto andatevi a leggere gli articoli da 20 a 22 del contratto, da 13 a 21 del capitolato speciale d'appalto e da 57 a 61 del capitolato speciale d'appalto, magari vedete quello che dovete fare e poi sul resto ma adesso si potevano fare lavori fuori dentro eccetera eccetera.

Tutte balle perché il 31 di agosto doveva essere consegnato l'edificio chiavi in mano, lavori ultimati e finiti cronoprogramma da voi approvato e un altro tipo di giustificazione vi chiedo c'è il giornale di cantiere? Ci dite quante volte avete scritto sul giornale di cantiere che i lavori sono in ritardo?

Ci dite quante volte l'impresa ha chiesto di avere una proroga? Ci dite quante volte l'impresa ha chiesto di sospendere i lavori? C'è il maggiore di cantiere o è scritto anche quello nelle stelle come tutte le balle che avete raccontato fino a questo momento?

Allora dopo arriviamo all'ultima che abbiamo sentito i 75.000 Euro che dopo li troveremo nel bilancio di danni. Scusate ma da chi sono stati quantificati 75.000 euro? Non c'è un documento del Rup che dica quali sono i danni causati dal temporale, 12 millimetri di acqua il sabato, guardati il sito della cantina sociale e durante il temporale del sabato sera 12 mm di acqua.

Non c'è stata una foglia caduta di traverso a Soave, a Soave qua capoluogo, non c'è stata una caditoia intasata, non è sceso neppure un grano dalla strada di Castello che solitamente quando c'è appena appena un po' d'acqua arriva fino alla piazza antenna, niente di tutto questo ma non perché lo dico io perché lo dice il direttore lavori e il direttore lavori che cosa scrive?

Nel corso del sopralluogo presso la scuola primaria Ippolito Nievo effettuato nella mattinata del 30 a seguito delle piogge consistenti e del forte vento, piogge consistenti e forte vento, lei signor sindaco nella sua lungimiranza che cosa scrive nella ordinanza che fa? La tromba d'aria, ma quale tromba d'aria ma lo sa cosa ha fatto con questa cosa qua? Lei ha dato l'alibi all'impresa per nascondersi dietro a quello che lei ha scritto falsamente perché qui nel capoluogo di Soave non c'è stata nessuna tromba d'aria, nella scuola media non c'è stata nessuna tromba d'aria, nella scuola media non c'è stata nessuna particolare folata di vento.

Diciamo una cosa semplice ed elementare, quei lavori a perdere di cui parlava prima l'assessore ai lavori pubblici che è esperto del settore appartengono alle cosiddette opere provvisorie e allora se uno si prende un lavoro si fa le opere provvisorie in modo tale da garantire l'integrità dell'edificio sul quale opera. Non lascia le cose come le ha trovate con il macello che era stato fatto nel precedente intervento che è finito nel 2015 e sono stati spesi oltre 500.000 euro, si guardi le delibere non venga a raccontare balle né a noi né alla gente, si guardi le delibere!

Lei non ha titolo né di offendere chi questa sera non c'è qua attaccandolo per cose veritiere e scritte su quegli strumenti che usate voi e ancor meno titolo come dicevo prima ha di raccontare delle fandonie, perché i soldi che sono stati spesi sono quelli che noi abbiamo detto, gli atti che abbiamo citato sono quelli che sono pubblicati sul sito del comune, il cronoprogramma è limpido, trasparente come l'acqua e dice esattamente che cosa si doveva fare e quando.

Sapete qual è il problema? Che da fine giugno fino a una settimana fa voi siete andati in ferie. Questo è il problema e gli dirò di più, sa quando è emerso le dico adesso una cosa che ancora nessuno sa, sa quando emerso il problema della scuola? Quando io passeggiando lungo l'argine di un'occhiata dentro e vedo le condizioni disperate nelle quali si trova quell'edificio.

Allora da vecchio amministratore vengo qua non c'è più la Gambaretto vado da chi segue il servizio elettorale che si chiama Godin ma scusa un attimo ma quest'anno dove si va a votare? Parte una richiesta, lei mi dica se dico bugie oppure no, alla quale richiesta il sindaco e la responsabile dell'area che anche Rup delle scuole elementari intorno al 25 agosto risponde al prefetto che si va a votare alle scuole elementari.

Ma vi rendete conto di quali balle state venendoci a raccontare? Voi non avevate neppure nessuna contezza di ciò che stava capitando all'interno di quell'edificio, lei signor sindaco ha firmato una dichiarazione al prefetto in data 24-25 di agosto che si andava a votare alle scuole elementari come sempre perché tutto era agibile, si rende conto?

Non sono cose che mi invento ma sono atti vostri protocollati, quindi per l'ennesima volta a fronte del fatto che le opere dovevano essere consegnati finite chiavi in mano e pulite al 31 di agosto voi il 25 scrivete che si va a votare lì e qual è la situazione? La situazione è che abbiamo tutte e due le ali senza il tetto , ne aggiungiamo un'altra di cose secondo quello che è previsto sempre da cronoprogramma che voi avete approvato il 3 di dicembre mi pare del 2018-19 non mi ricordo neanche più. Sto parlando quello nuovo non sto parlando di questo che vi siete inventato adesso perché questo è scritto come ho detto prima sulle stelle, sono balle perché il cronoprogramma fatto delle vostre balle non esiste, non c'è. È nella vostra zucca ammesso che ne abbiate un po' di zucca, un po' di sale, ammesso che abbiate un po' di sale in zucca!

Non mi fermo sto andando avanti sto facendo l'intervento con parole dolci, vuoi che ti dica che invece del sale non avete lo zucchero? ti dico quello che vuoi non ho problemi, ti dico le parole dolci.

Allora le parole dolci sono quelle che ho detto un attimo fa che voi fate determinate tipi di comunicazione ma non sapete nulla di ciò che sta accadendo all'interno degli edifici scolastici, nulla si va e si vede come ho detto prima non ci sono opere provvisoriale perché non ne ha fatta nessuna, c'è un discorso di una guaina posta in qualche maniera tanto da cercare di salvare il massetto che era stato fatto nel precedente intervento. Non c'è nessun tipo di copertura delle scale, luogo nel quale o luogo dal quale l'acqua trasuda, scende e finisce nei piani sottostanti tutte queste altre cose.

C'è uno sporco incredibile a fronte del fatto che la dirigente scolastica che voi avete in qualche maniera direttamente e indirettamente messo in croce, l'avete messa in croce la dirigente scolastica nell'ultima settimana di maggio ha fatto liberare tutte le aule in modo tale che dal primo di giugno nella scuola potessero iniziare i lavori, sono iniziati neanche alla fine di giugno sono iniziati i lavori e ripeto se avete motivo di smentirmi portate il giornale di cantiere perché allora vi accorgerete chi è che ha il discorso degli ordini di scuderia e chi invece gli ordini di scuderia se li fa dentro la sua testa. Andiamo avanti col discorso delle medie faccio un piccolo inciso banale, voi l'avete approvato ma come al solito non vi rendete conto neanche di quello che avete approvato, il quarto stato di avanzamento scuole medie dagli atti pubblicati non sono ancora ultimate, l'ultima cosa che è stata pubblicata è il quarto stato di avanzamento sul quale quarto stato di avanzamento ci sono riserve a mansalva da parte della ditta.

Aggiungo un'altra piccola cosa quel lavoro dalle scuole medie l'abbiamo fatto una cosa meravigliosa, straordinari ha già comportato una piccola spesa per nuovi prezzi per 254.680 euro ai quali per quella ditta che sta pappando a manetta vanno aggiunti 7.000 euro per la demolizione della parete di cartongesso alla scuola elementare. 7.000 euro per la demolizione di una parete di cartongesso.

Vi è stata fatta all'interrogazione, nessuna risposta, come sempre nessuna risposta perché voi alle cose logiche, reali e palpabili eccetera voi non date risposta, ripeto una parete di cartongesso con all'interno i pannelli di lana di roccia recuperati per 7 mila euro.

Poi questa ditta che non ha ancora finito cosa ha? Ha 43.860 euro adesso per cambiare quattro finestre, sostituire come diceva prima l'assessore le quattro finestre e demolire di una parete 43.860 euro.

A fronte di questo tipo di situazione io vorrei dire un'altra cosa. Non c'è stata da parte vostra la minima attenzione rispetto al problema

SINDACO

Falso!

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Quando mi porterai quello che è scritto sul giornale di cantiere giorno per giorno chi ci è andato, il sindaco, l'assessore, il Rup eccetera chiunque ci sia andato quando mi porterete il giornale di cantiere con le osservazioni e con le cose che avete scritto allora comincerò a credere a quello che stai dicendo.

Avete fatto di più, avete speso 150.000 euro di parcelle, un lavoro da 830.000 euro, 150.000 euro di parcelle, 16.000 euro di incentivi alla produttività all'ufficio tecnico , e l'unico che va in cantiere è Frigo qualche volta il quale guarda caso invece magari di rimanere come la sua responsabile a fare quello che dovrebbe fare a fronte del fatto che è pagato per 16.000 euro, concorre alla distribuzione dei 16.000 euro, Che cosa fa? Va a lavorare perché da voi autorizzato va a lavorare negli altri comuni. Ma vi rendete conto che siete fuori dal tempo e dalla grazia di Dio oppure no!

Te lo dimostro per un motivo molto semplice, perché tu non sai nulla di quello che sta accadendo qua dentro. Tu neanche lo sai che questo sta andando a lavorare in due comuni

SINDACO

Ma come no? Certo!

CONSIGLIERE MAGRINELLI

E allora se ci va sei connivente perché contemporaneamente non c'è nessuna vigilanza all'interno di questi cantieri

SINDACO

Cosa dici?

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Dico quello che mi dicono i tecnici interni ed esterni e vedrai che prima o poi di queste cose qualcuno se ne occupa, sai perché qualcuno se ne occupa? Per un motivo molto semplice, che il mio posto è molto semplice è quello di suggerirti in fretta di notificare l'insolvenza contrattuale a questi egregi signori che stanno eseguendo, di fare il discorso della contestazione di tutti i danni, di fare il discorso della contestazione a tutti i responsabili e questo non perché te lo dica io, tu sei lettore di Facebook immagino che lo sappia a me l'hanno mandata oggi che c'è un altro per esempio che ha detto ci sono Giglioli tanto per non far nomi. Quanto ai danni per maltempo ci sono sicuramente responsabilità personali a carico di molti, sarebbe giusto che si dessero da fare almeno per riparare il prima possibile, questo tanto per dire che cosa pensa la gente.

La gente pensa che ci sia una assoluta incapacità, a poco serve che oggi cerchiate di fare i salti mortali rispetto ai quali salti mortali dico con un'ordinanza pazzesca come quella che hai fatto errata nel contenuto e nel contenuto giuridico. Come si fa a dare un incarico a una ditta senza neppure mettere la spesa per esempio ti dico la banalità più grande, come si fa a fare un'ordinanza in cui si dà l'incarico a una ditta di fare una determinata cose e non si mette la spesa?

Qualcuno me lo spiegherà. Come si fa a fare un'ordinanza a fronte del fatto che non c'è nessuna emergenza perché ordinanze di questo genere si fanno nei casi di emergenza, non c'è nessuna emergenza. Dov'è l'emergenza? L'emergenza è il fatto che una ditta non ha fatto quello che doveva fare?

Abbi pazienza !

SINDACO

Basta. Magrinelli hai superato il tuo tempo.

CONSIGLIERE MAGRINELLI

L'hai superato anche tu. Sei intervenuto dieci volte e hai parlato per un sacco di tempo.

SINDACO

Abbiamo capito il tuo tenore

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Andatevi a leggere gli atti del procedimento penale relativo all'incidente accaduto nella scuola di Porto di Legnago circa 10 – 15 anni fa dove è rimasta ammazzata una bambina per il fatto di uno sportellone delle vie di fuga che non si è aperto, andatevi a leggere gli atti e prima di mettere all'interno di un edificio delle classi di bambini a svolgere attività didattica senza i collaudi e senza il ripristino della agibilità pensateci su 10 mila volte, perché non è più e non soltanto il fatto che c'è il tetto e adesso siamo a posto.

C'è il fatto di garantire la sicurezza, c'è il fatto di garantire le vie di fuga e con un cantiere tutto circoscritto e tutto perimetrato e con porte che sono bloccate o comunque con le chiavi che sono nelle mani di persone terze non può essere data nessuna agibilità all'edificio, state attenti che non succeda qualche cosa.

Su questo volevo soltanto aggiungere una piccola cosa ancora non mia, sempre la direttrice dei lavori scrive in quella stessa lettera del 31 di agosto che va bene adesso cercheranno di mettere il tetto in 15-18 giorni eccetera eccetera, poi scrive a fronte del fantasioso cronoprogramma che voi avete in testa scrive “si stimano cautelativamente in ulteriori tre mesi dal completamento della copertura”. Cioè da quando sarà finita la copertura che sarà resa agibile tutte e quante altre cose serviranno ancora tre mesi, non lo dico io eh eccola qua carta canta perché come al solito quando facciamo le affermazioni abbiamo il vizio e il difetto di citare atti, documenti e quanto altro.

SINDACO

Dopo l'intervento di Magrinelli è giusto dare ma per chiudere l'argomento alcune altre risposte. Non è vero che c'è stata una pioggerellina quel giorno là la domenica, quel giorno lo avevamo in comune i vigili del fuoco e la protezione civile, a un certo momento sbagli, ti dico sbagli perché abbiamo

ricevuto quella mattina la telefonata dei nostri vigili che erano sul territorio e ci hanno detto se hai la Protezione Civile li mandali in San Lorenzo perché c'è il rischio che vada l'acqua nelle case perché scendeva dai monti . Quindi non è stata una pioggerellina, abbiamo mandato la protezione civile in San Lorenzo a pulire le caditoie perché l'acqua, la terra e quello che scendeva ostruiva il normale deflusso, non era una pioggerellina.

Detto questo il discorso delle votazioni, il discorso delle votazioni dato che dici che noi non ci siamo mai andati alle scuole siamo andati alle scuole con la responsabile del cantiere, con la responsabile dell'ufficio tecnico e in quell'occasione ci siamo fatti fare di nuovo il cronoprogramma perché avevamo il discorso delle votazioni.

E allora in quel momento che mi sembrava dopo ferragosto non so se fosse stato il 20 ci aveva garantito che per la data delle votazioni non sarebbe stata tolta tutta l'impalcatura ma il 50%. Ecco perché in quel momento la responsabile dell'ufficio tecnico ha scritto al responsabile elettorale che il seggio elettorale si poteva fare all'interno delle scuole elementari perché c'erano le condizioni di sicurezza.

Questo è quello che ci ha detto l'Architetto Barro in presenza non so se c'era scritto questo è stato poi quello che la responsabile

VOCI DALL'AULA DEL CONSIGLIERE MAGRINELLI

SINDACO

Al 20 settembre doveva essere chiuso il tetto alla data del 20 di agosto. Questo è quello che è stato fatto e quello che è stato detto ma voglio chiudere la questione.

Il 14 il piano terra ci verrà consegnato e non ce l'ha scritto ma siccome dovrò scriverlo alla provincia per il discorso dell'alberghiero mi farò fare una comunicazione dove secondo lei quanto tempo dovranno rimanere all'interno della tensostruttura i ragazzi dell'alberghiero in attesa che si asciughino i muri dall'altra parte, questo è quello che deve succedere.

La parola al Cons. Magrinelli.

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Noi abbiamo una persona di tutela responsabile, è la responsabile dell'area il Rup, c'è una relazione del Rup? Lei ha una relazione una qualsiasi relazione del Rup? Non c'è nulla, Vetrano non raccontare balle, non c'è nulla! Neanche sul discorso della piovosità non c'è nulla.

Il sindaco ha dichiarato che c'è stata una tromba d'aria motu proprio ascoltando la direttrice dei lavori e il Rup che ha la responsabilità assoluta nella cosa non ha scritto neanche una riga.

ASSESSORE VETRANO

Il suo modo di reagire ad ogni risposta che a lei non è congeniale è quantomeno diseducato.

Uno. Due. Anziché rispondere a lei suggerisco io per chiunque voglia prendere nota sennò lo seguirà dalle registrazioni.

Delibera di consiglio comunale 23 del 2 settembre 2013, delibera numero 11 del 29/3/2016, delibera numero 37 del 16.9.2016, delibera numero 10 del 14.3.2017, delibera numero 17 del 10 marzo 2018 e ultima ma non ultima delibera di consiglio comunale numero 46

VOCI DALL'AULA DEL CONSIGLIERE MAGRINELLI

SINDACO

Magrinelli se ha qualcosa in relazione al primo punto. Si prenoti.

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Andiamo a ratificare una deliberazione che è sbagliata, non mi intendo molto di ragioneria neanche di numeri soprattutto quando c'è darli inventandoseli però leggo quello che c'è scritto qua, riepilogo dell'avanzo di amministrazione 2019 1.105.000 parte accantonata, parte destinata per spese

investimento 939 sono al punto 3 della proposta di deliberazione che poi viene approvata dalla Giunta.

L'avanzo applicato al 2020 sono 100.200 euro. A parte il fatto che non c'è nessun tipo di variazione del Dup che dovrebbe essere propedeutico e preliminare per qualsiasi tipo di variazione di bilancio. A parte il fatto che non c'è nessuna deliberazione di approvazione del piano triennale delle opere pubbliche di competenza del consiglio comunale per quanto riguarda il 2020 e se avete la deliberazione per cortesia mi dite quale numero io vi ringrazio, non c'è la deliberazione del piano triennale delle opere pubbliche e del piano annuale del 2020, non c'è e anche questa è propedeutica e preliminare a qualsiasi tipo di intervento sul bilancio.

Fatte queste due precisazioni che valgono poi per tutte le altre delibere qui è indicato che nel 2020 vengono utilizzati per quanto riguarda questa deliberazione 100.200 euro. Non è vero, perché la variazione riguarda 28.000 Euro di introito di una nuova entrata e di 72.200 euro di utilizzo dell'avanzo di amministrazione, quindi avete approvato una deliberazione sbagliata, che si fa?

Allora io faccio fino da adesso una proposta molto semplice siccome ci sono una infinità di cose sulle quali vorremmo intervenire e poter parlare, arrivate questa sera con tre modifiche del bilancio e grossomodo viene utilizzato un milione di euro, non c'è una riga di relazione, nessuno sa che cosa si va ad approvare questa sera salvo sommarie indicazioni qua e là che si riescono qualcuno riesce a ricavare leggendo le missioni che sono indicate nei capitoli di bilancio.

Allora le due considerazioni che ho fatto quella della mancanza delle variazioni del Dup e quella dell'assenza del piano triennale delle opere pubbliche che sono competenza esclusiva del consiglio comunale articolo 42 comma 2 lettera B del Decreto legislativo 18 agosto 2000 numero 267, competenza esclusiva consiglio comunale vi suggerirei ritirate tutti e tre questi punti qua, riesaminate un po' tutto il casino che avete fatto perché adesso a cascata è sbagliata questa, è sbagliata quella dopo, è sbagliata la terza e rivediamoci per approvare le variazioni secondo criteri e canoni che sono proprio dei contabili, perché è inutile pretendere e andare disperatamente dopo mesi di inerzia andare

disperatamente da un funzionario del comune e in due giorni far fare tre deliberazioni di modifica del bilancio.

La cosa mi pare veramente vergognosa, uno poi che è stato nominato dal primo di settembre e prima c'erano due mesi ma dirò di più ci sono dentro spese qui all'interno che possono essere fatte utilizzate soltanto nel momento nel quale vengono approvate delle perizie di variante del progetto principale, sia della scuola elementare che della scuola media.

Dove sono le perizie di variante approvate? Quando prevedete i 75.000 Euro di danni come ho detto prima dov'è la relazione e la perizia di stima dei 75.000 euro di danni? Quando prevedete 35.000 Euro per il rifacimento della rete fognaria o cose questo genere qua in relazione sempre alle scuole elementari dov'è il progetto. Dov'è la relazione? che cosa si pensa di fare con 35.000 Euro? In un edificio nel quale da 50 anni, da 60 anni non c'è mai stato il più piccolo dei problemi per quanto riguarda gli scarichi fognari.

Adesso di punto in bianco bisogna cambiare la rete fognaria, ci fate capire, noi non abbiamo da contestare nulla perché non sappiamo nulla, possiamo semplicemente dire ci mettete 35.000 euro senza fare una perizia di variante, ci mettete 75.000 euro senza fare o senza avere un minimo di relazione o di perizia di stima dei danni, non si può andare avanti in questo modo.

Non c'è modifica del Rup, non c'è la deliberazione del piano delle opere pubbliche.

Guardate che queste cose ve le scrive la responsabile dell'area tecnica , bisogna andare a approvare la variazione del Dup e il piano delle opere pubbliche. Immagino che ce l'abbiate la lettera che vi ha mandato per le variazioni, scrivendo bisogna fare la variazione del Dup e bisogna fare il piano delle opere pubbliche, non avete fatto né l'uno né l'altro è questa sera ci portate tre variazioni di bilancio senza neppure una riga di relazione.

SINDACO

Stubeli.

ASSESSORE STUBELI

Per quanto riguarda lo specchietto effettivamente il riepilogo è stato messo come utilizzo di avanzo, in realtà poi anche i prospetti riportano la maggiore entrata e anche il revisore si è espresso sulla maggiore entrata.

SINDACO

Se non ci sono altri interventi mettiamo in votazione.

Quello che abbiamo fatto io penso che sia semplicemente stata non rispettosa ma di più di quello che era la legge nel senso che quando l'abbiamo pensata, visto la necessità che c'era per fare gli acquisti e le spese che sono state indicate abbiamo fatto tutti i passaggi che dovevano essere fatti ma li abbiamo fatto in modo puntuale e preciso, tutti erano al corrente il revisore dei conti e l'ufficio tecnico

VOCI DALL'AULA

SINDACO

Sospendiamo la seduta per un paio di minuti.

Il Sindaco riprende la seduta consiliare dopo venti minuti.

SINDACO Riprendiamo. Prego Ass. Stubeli.

ASSESSORE STUBELI

Ritengo che si possa procedere comunque alla votazione della ratifica della delibera in quanto l'errore riportato nello schema presente nel deliberato si intende un refuso di stampa per la parte destinata a spese di investimento, dove quantifica 100.200 anziché 72-200 l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione.

Tanto è vero che tutti i successivi allegati che corrispondono alla contabilità dell'ente riportano correttamente l'utilizzo dell'avanzo per 72.200 e l'entrata in conto capitale del contributo di 28.000,

questo sia sull' allegato a sia nell' allegato b dove riporta neanche del capitolo nei trasferimenti dei 28.000 l'utilizzo di avanzo dei 72.200 e anche nel successivo allegato C dove nella seconda pagina è evidente alla prima riga alla lettera p l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione investimento per 72.200 .

Infine anche negli allegati e che comunque sono le note a protocollo e l'evidenza dei capitoli da parte degli uffici ma da ultimo lo stesso revisore si è correttamente espresso nel suo giudizio relativamente all'utilizzo dell'avanzo di amministrazione per un importo di 72.200 a fronte di una variazione complessiva di bilancio di 100.200 euro.

È un evidente refuso contenuto nella tabella che nel punto 3 del deliberato cita di riepilogare per maggiore intelligibilità l'avanzo applicato, il nuovo avanzo di amministrazione e quindi non è assolutamente fondamentale ma è un riepilogo .

A maggior ragione nelle successive delibere questo errore è stato corretto se di errore si tratta probabilmente nel refuso perché le esistenze iniziali di avanzo di amministrazione che sono state poi riprese nelle tabelle successive delle altre due delibere sono corrette.

Quindi io ritengo che si tratti di un refuso di stampa proprio di questa tabella di riepilogo e quindi inviterei a ritenere sostanzialmente corretta la delibera di giunta e questa portata in consiglio.

SINDACO

Quindi se non ci sono altri interventi direi di mettere ai voti . Prego.

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Ho fatto due osservazioni che ho definito propedeutiche e necessarie, le variazioni del Dup e le variazioni del piano delle opere pubbliche non c'è nulla. Non è che possiamo continuare ad andare avanti a raccontarcele. Non c'è nessun tipo di relazione di niente su nessuna deliberazione, possiamo andare avanti in questa maniera?!

ASSESSORE VETRANO

Limitatamente alla sua richiesta legata al piano triennale delle opere pubbliche ricordo e riferisco che esso deve essere presentato ogni volta che le opere non solo vengono modificate ma che vengano a presentarsi con importi superiori ai 100 mila euro, le opere di cui a questa delibera fanno riferimento a due lavorazioni una da 50.200 di cui 28 mila di Pon è 50.000 euro. Quindi sono entrambe sotto i centomila e non è necessario la presentazione del piano triennale delle opere pubbliche.

SINDACO

Porti pazienza vedo che non vuole capire, stiamo proponendo che trattandosi di variazione di bilancio che nelle tre deliberazioni hanno un valore più o meno adesso non me lo ricordo più intorno a un milione di euro di poter ragionare con delle proposte, con delle relazioni in modo tale da poter dire la nostra secondo quello che prevede la legge come modifica del Documento unico di programmazione e come modifica delle opere pubbliche perché nelle deliberazioni successive dove invece le opere pubbliche sono superiori ai 100 mila euro cosa facciamo? Suspendiamo tutto, suspendiamo perché non c'è la delibera del piano triennale delle opere pubbliche? Faccio una domanda perché se mi giustifica che sono inferiori a 100.000 dico complessivamente l'importo sarebbe 100.200 complessivamente.

Ma se dopo troviamo un'opera superiore a 100.000 cosa facciamo? Suspendiamo perché non c'è il piano. Allora forse è meglio che la proposta che abbiamo fatto noi, fermatevi 24 ore, 48 ore, 3 giorni perché serve fare un'unica variazione come Dio comanda e portate in consiglio comunale con la relazione opportuna, con le proposte di variazione del Documento unico di programmazione, con la proposta di fare finalmente perché l'abbiamo segnalata e chiesta almeno 3-4 volte la deliberazione sul piano triennale delle opere pubbliche, ripetutamente l'abbiamo chiesta e ripetutamente siamo stati ignorati.

SINDACO

Siamo del parere diverso. Chiaramente abbiamo sostenuto le nostre tesi e poi non mano che andremo avanti continueremo a dire quello che abbiamo in mente di approvare.

La parola al Cons. Montanari.

CONSIGLIERE MONTANARI

Voi siete la maggioranza e in democrazia funziona così, decidete quello che volete. Io personalmente ma così faranno gli altri abbandoniamo il consiglio in segno di protesta. Ma questo non solo per queste cose qua ma anche per le frottole che avete raccontato riguardo la scuola perché avete raccontato frottole! Grazie, per me finisce qua.

Escono i consiglieri di minoranza Magrinelli – Montanari – Albarello – Boaretto;

Presenti: 9

SINDACO

Grazie a voi, mi dispiace ma bugie francamente non ne ho dette, bugie non ne ho dette!

Mettiamo in votazione il punto 1 all'ordine del giorno.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Presenti e votanti: 9

Voti favorevoli: 9 (Lista Civica Insieme per Soave)

Voti contrari nessuno

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la suesposta proposta di deliberazione ad oggetto:” Ratifica delibera n. 83 del 14/08/2020 “Utilizzo dell’Avanzo di amministrazione e contestuale variazione d’urgenza di competenza e cassa del Bilancio di Previsione 2020-2022”;

Acquisito il parere favorevole, in ordine alla regolarità tecnica e contabile del presente provvedimento deliberativo, reso dal Responsabile dell'Area Economico Finanziaria, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000;

Presenti e votanti: 9

Voti favorevoli: 9 (Lista Civica Insieme per Soave)

Voti contrari nessuno

Astenuti: nessuno

DELIBERA

Di approvare la proposta di deliberazione di cui in premessa, come letta illustrata e votata, che inserita nel presente atto, ne costituisce parte integrante e sostanziale, dando atto che la votazione è avvenuta nel rispetto delle procedure e dei quorum strutturale e funzionale, secondo statuto e Regolamento dell'Ente.

Il Sindaco, data l'urgenza, propone al Consiglio Comunale di rendere il presente provvedimento immediatamente eseguibile.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Rilevata la necessità e l'urgenza di dare attuazione al presente provvedimento

Presenti e votanti: 9

Voti favorevoli: 9 (Lista Civica Insieme per Soave)

Voti contrari nessuno

Astenuti: nessuno

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento **immediatamente eseguibile** ai sensi dell'art. 134, 4° comma del D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000.

Oggetto: RATIFICA DELIBERA N.83 DEL 14/08/2020 "UTILIZZO DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE E CONTESTUALE VARIAZIONE D'URGENZA DI COMPETENZA E CASSA DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2020-2022.

PARERI ART. 49 – D.Lgs.vo n. 267/2000

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO SULLA REGOLARITA' TECNICA

Favorevole

data 05-09-20

Il Responsabile del servizio
F.to Facchin Enrico

PARERE DEL RESPONSABILE DI RAGIONERIA SULLA REGOLARITA' CONTABILE

Favorevole

data 05-09-20

Il Responsabile del servizio
F.to Facchin Enrico

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue:

F.to Il Presidente
Tebaldi Gaetano

F.to Il Segretario Comunale Comunale
dr. Scarpari Emilio

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

X Esecutiva ai sensi del 2° comma dell'art.127 del D.Lgs.vo 18 agosto 2000, n.267;

IL RESPONSABILE PO 1
GUADIN ANGELO

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Soave, li _____

IL RESPONSABILE P.O.1
Guadin Angelo